

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

13 апреля 2009 года

г. Южно-Сахалинск

Южно-Сахалинский городской суд Сахалинской области

в составе: председательствующего судьи -
при секретаре –

Иголкиной Л.В.,
Шашковой Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Региональной общественной организации «Экологическая вахта Сахалина» к обществу с ограниченной ответственностью «Бизнес-Стайл» о прекращении эксплуатации автомобильной стоянки и возложении обязанности восстановить земельный участок в прежнее состояние,

у с т а н о в и л :

РОО «Экологическая вахта Сахалина» обратилась в суд с иском к ООО «Бизнес-Стайл», указывая что на земельном участке, прилегающем с юго – восточной стороны к Дому офицеров северо – западнее перекрестка улицы Комсомольской и улицы Антона Буюклы в городе Южно – Сахалинске, ответчиком в нарушение требований градостроительного и экологического законодательства Российской Федерации строится автомобильная стоянка при отсутствии на то согласия Департамента архитектуры, градостроительства и управления недвижимостью г. Южно – Сахалинска, без учета мнения населения и пользователя данного земельного участка. Кроме того, сослался на то, что автомобильная стоянка является источником повышенного загрязнения воздуха и ее строительство без соблюдения требований экологических норм и регламентов нарушает права граждан на благоприятную окружающую среду.

В ходе судебного разбирательства истец уточнил заявленные требования и просил обязать ООО «Бизнес-Стайл» прекратить эксплуатацию автомобильной стоянки, строительство которой завершено, восстановить земельный участок в прежнее состояние, убрать установленное вокруг земельного участка ограждение, а также расположенные на земельном участке временные сооружения и восстановить почвенный слой.

Судом к участию в деле в качестве третьих лиц привлечены: Территориальное управление Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Сахалинской области, ДАГУН г. Южно – Сахалинска, Администрация г. Южно – Сахалинска и ИП Денисьева Л.А.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования с учетом уточнений поддержала, просила суд их удовлетворить, после перерыва в судебное заседание не явилась.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, с иском не

Представители третьих лиц Территориального управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Сахалинской области, ДАГУН г. Южно – Сахалинска, Администрации г. Южно – Сахалинска в судебное заседание явились, полагают заявленные исковые требования несостоятельными.

Третье лицо ИП Денисьева Л.А. в судебное заседание не явилась, извещена надлежаще, причины неявки суду не сообщила. В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Выслушав явившихся лиц, опросив экспертов, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Статьями 40 – 42 Земельного кодекса РФ предусмотрено, что собственник земельного участка имеет право:

1) использовать в установленном порядке для собственных нужд имеющиеся на земельном участке общераспространенные полезные ископаемые, пресные подземные воды, а также пруды, обводненные карьеры в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, строения, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов;

Лица, не являющиеся собственниками земельных участков, за исключением обладателей сервитутов, осуществляют права собственников земельных участков, установленные статьей 40 настоящего Кодекса, за исключением прав, установленных подпунктом 2 пункта 2 указанной статьи.

Собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны:

использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту;

осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, водных объектов и других природных ресурсов;

соблюдать при использовании земельных участков требования градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов;

не допускать загрязнение, захламление, деградацию и ухудшение плодородия почв на землях соответствующих категорий;

выполнять иные требования, предусмотренные настоящим Кодексом, федеральными законами.

Как установлено судом, ООО «Бизнес – Стайл» является, на основании соответствующего договора аренды № 42, заключенного с ТУ ФАУФИ по Сахалинской области, арендатором земельного участка с кадастровым №

65:01:07 03005: 0009, расположенного в г. Южно – Сахалинске, северо – западнее перекрестка ул. Комсомольской и ул. Буюклы, который используется под размещение временного объекта – открытой автомобильной стоянки. Для этих целей арендатором было произведено переустройство арендованной территории.

В соответствии со ст. 1065 ГК РФ, если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной деятельности, которая продолжает причинять вред или угрожает новым вредом, суд вправе обязать ответчика, помимо возмещения вреда, приостановить или прекратить соответствующую деятельность.

Частями 1 и 2 ст. 34 Закона РФ «Об охране окружающей среды» предусмотрено, что размещение, проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация, консервация и ликвидация зданий, строений, сооружений и иных объектов, оказывающих прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду, осуществляются в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды. При этом должны предусматриваться мероприятия по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности.

Нарушение требований в области охраны окружающей среды влечет за собой приостановление по решению суда размещения, проектирования, строительства, реконструкции, ввода в эксплуатацию, эксплуатации, консервации и ликвидации зданий, строений, сооружений и иных объектов.

Прекращение в полном объеме размещения, проектирования, строительства, реконструкции, ввода в эксплуатацию, эксплуатации, консервации и ликвидации зданий, строений, сооружений и иных объектов при нарушении требований в области охраны окружающей среды осуществляется на основании решения суда и (или) арбитражного суда.

Учитывая данные требования, суд приходит к выводу, что основанием прекращения деятельности ответчика по эксплуатации спорной автостоянки, может являться установленный факт негативного воздействия, либо угрозы такого воздействия данной деятельности на окружающую среду.

Понятия негативного воздействия на окружающую среду и причинения вреда окружающей среде определены в ст. 1 Закона РФ «Об охране окружающей среды», которая предусматривает:

«негативное воздействие на окружающую среду - воздействие хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к негативным изменениям качества окружающей среды;

вред окружающей среде - негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов».

Обосновывая свои требования РОО «Экологическая вахта Сахалина», указала на то, что размещение автостоянки оказывает негативное воздействие на окружающую среду, поскольку данный объект является крупным источником загрязнения воздуха в районе, где итак уже превышен предельно допустимый уровень загрязнения, что нарушает право граждан на

благоприятную окружающую среду.

В соответствии с Законом РФ № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» атмосферный воздух является жизненно важным компонентом окружающей среды, неотъемлемой частью среды обитания человека, растений и животных.

Под загрязнением атмосферного воздуха понимается поступление в атмосферный воздух или образование в нем вредных (загрязняющих) веществ в концентрациях, превышающих установленные государством гигиенические и экологические нормативы качества атмосферного воздуха.

В целях определения критериев безопасности и (или) безвредности воздействия химических, физических и биологических факторов на людей, растения и животных, особо охраняемые природные территории и объекты, а также в целях оценки состояния атмосферного воздуха устанавливаются гигиенические и экологические нормативы качества атмосферного воздуха и предельно допустимые уровни физических воздействий на него.

Гигиенические и экологические нормативы качества атмосферного воздуха, предельно допустимые уровни физических воздействий на атмосферный воздух устанавливаются и пересматриваются в порядке, определенном Правительством Российской Федерации.

В силу ст. 16 названного Федерального закона, при проектировании, размещении, строительстве, реконструкции и эксплуатации объектов хозяйственной и иной деятельности, при застройке городских и иных поселений должно обеспечиваться не превышение нормативов качества атмосферного воздуха в соответствии с экологическими, санитарно-гигиеническими, а также со строительными нормами и правилами в части нормативов площадей озелененных территорий.

При проектировании и размещении объектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающих вредное воздействие на качество атмосферного воздуха, в пределах городских и иных поселений, а также при застройке и реконструкции городских и иных поселений должны учитываться фоновый уровень загрязнения атмосферного воздуха и прогноз изменения его качества при осуществлении указанной деятельности.

Размещение объектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающих вредное воздействие на качество атмосферного воздуха, согласовывается с федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды или с его территориальными органами и другими федеральными органами исполнительной власти или с их территориальными органами.

При вводе в эксплуатацию новых и (или) реконструированных объектов хозяйственной и иной деятельности, осуществляющих выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, должно обеспечиваться не превышение технических нормативов выбросов и предельно допустимых выбросов, предельно допустимых нормативов вредных физических воздействий на атмосферный воздух.

Согласно ст. 39 Закона РФ № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» на территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные и

введенные в действие федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Нормативные правовые акты, касающиеся вопросов обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, принимаемые федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, решения юридических лиц по указанным вопросам, государственные стандарты, строительные нормы и правила, правила охраны труда, ветеринарные и фитосанитарные правила не должны противоречить санитарным правилам.

Такие правила для размещения, проектирования, строительства и эксплуатации вновь строящихся, реконструируемых и действующих предприятий, зданий и сооружений промышленного назначения, транспорта, связи, сельского хозяйства, энергетики, опытно-экспериментальных производств, объектов коммунального назначения, спорта, торговли, общественного питания и др., являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека, утверждены СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (действовавшими в момент ввода в эксплуатацию спорной автостоянки).

Разделом 2 Правил определено, что источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека (загрязнение атмосферного воздуха и неблагоприятное воздействие физических факторов) являются объекты, для которых уровни создаваемого загрязнения за пределами промплощадки превышают ПДК и/или ПДУ и/или вклад в загрязнение жилых зон превышает 0,1 ПДК.

На территории с превышением показателей фона выше гигиенических нормативов допускается размещение предприятий, не являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека. Для действующих объектов, являющихся источниками загрязнения среды обитания человека, разрешается проведение реконструкции или перепрофилирование производств при условии снижения всех видов воздействия на среду обитания до ПДВ и ПДУ.

Судом установлено, что при размещении спорной автостоянки ООО «БиолитЭкоПро» для ответчика был разработан Проект нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ), утвержденный ООО «Бизнес Стайл» 19 июня 2007 года.

В соответствии с данным проектом, вклад объекта в загрязнение атмосферы города сажей и диоксидом азота составляет менее 0,1 ПДК. По остальным веществам превышений расчетным путем не обнаружено. Исходя из этого спорная автостоянка не может быть отнесена к источникам воздействия на среду обитания и здоровье человека.

02 августа 2007 года ФГУ МО РФ «1402 Центр государственного санитарно – эпидемиологического надзора (гарнизона) ДВО» было выдано санитарно – эпидемиологическое заключение № 65.02.03.000.Т.000005.08.87

о соответствии проекта нормативов ПДВ загрязняющих веществ в атмосферу для автостоянки ответчика требованиям санитарных правил и нормативов.

В целях проверки обоснованности данного заключения судом была назначена судьебно – экологическая экспертиза, которая подтвердила соответствие Проекта установленным требованиям и нормативам.

Одновременно в материалах дела имеются экспертные заключения ФГУЗ «Центра гигиены и эпидемиологии в Сахалинской области» от 10 октября 2007 года и № 601 от 18 сентября 2007 года, которые опровергают выводы указанных выше экспертиз, ссылаясь на несоответствие Проекта санитарным нормам, правилами и нормативом.

При этом, давая оценку данным доказательствам по делу, суд не может признать их достаточными для подтверждения факта негативного воздействия, либо угрозы такого воздействия деятельности автостоянки на окружающую среду, поскольку они не содержат выводов о превышении допустимых значений вредных выбросов в результате эксплуатации спорного объекта.

По этим же основаниям суд не признает достаточным доказательством обоснованности требования истца, представленное ими письмо Сахалинского УГМС от 24 мая 2007 года № 10-141 о превышении фоновых концентраций вредных веществ в районе города, где размещена стоянка ООО «БизнесСтайл», учитывая при этом отсутствие конкретных данных по воздействию спорного объекта на окружающую среду.

В связи с возникшими у сторон противоречиями относительно соответствия требованиям санитарного законодательства размещения ответчиком автостоянки в жилом районе города, судом была назначена дополнительная санитарно – эпидемиологическая экспертиза.

По результатам проведения исследования эксперты пришли к выводу, что размещение автостоянки на 237 машино/мест на земельном участке, прилегающем с юго – восточной стороны к Дому офицеров, северо – западнее перекрестка ул. Комсомольской и ул. А. Буюклы в г. Южно – Сахалинске не противоречит требованиям утвержденных законодательством и нормативным документам.

Будучи дополнительно опрошенными судом эксперты Кизима Н.С. и Корепанова Т.Ю., свои выводы, изложенные выше, подтвердили, дополнительно пояснили, что максимальные значения негативного воздействия от спорного объекта не превышают установленные действующим законодательством. Кроме того, по их мнению, причиной превышения фоновых концентраций вредных веществ в данном районе города обусловлено в большей мере наличием в данном районе ряда оживленных автомагистралей, ввиду загруженности которых в «часы пик» происходит значительный выброс вредных веществ.

Одновременно, оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд также принимает во внимание, установленные в ходе судебного разбирательства, факт размещения рядом с автостоянкой ответчика, еще одной автостоянки приблизительно на 100 машино/мест, разрешения на эксплуатацию которой, в том числе по санитарно-

эпидемиологическим показателям, отсутствуют.

При таких данных, суд полагает факт негативного воздействия, либо угрозы такого воздействия деятельности ООО «Бизнес-Стайл» по эксплуатации автостоянки, на окружающую среду недоказанным.

Исходя из этого суд не усматривает достаточных оснований для удовлетворения требований истца, и отказывает в иске в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 194 -199 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

В удовлетворении исковых требований Региональной общественной организации «Экологическая вахта Сахалина» к обществу с ограниченной ответственностью «Бизнес-Стайл» о прекращении эксплуатации автомобильной стоянки и возложении обязанности восстановить земельный участок в прежнее состояние, отказать.

Решение может быть обжаловано в Сахалинский областной суд через Южно-Сахалинский городской суд в течение 10 дней.

Председательствующий судья -

Л.В. Иголкина

Мотивированное решение вынесено 21 апреля 2009 года.

Председательствующий судья -

Л.В. Иголкина

