

Уважаемый Евгений Алексеевич!

3 июня 2004 года в Южно-Сахалинском городском суде состоялось судебное заседание по рассмотрению гражданского дела по заявлению Тарасевич Д.С., Хахулиной А.В., РОО «Экологическая вахта Сахалина» о признании незаконными приказов Управления природных ресурсов и охраны окружающей среды МПР России по Сахалинской области:

- № 436 от 11 июля 2003 года «Об организации и проведении государственной экологической экспертизы материалов проекта организации рубок главного пользования и ведения лесного хозяйства на арендуемом участке лесного фонда ГУП «Сахалинская лесная компания» в Александровском лесхозе Сахалинской области»,
- № 454 от 24 июля 2003 года «Об утверждении заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы материалов проекта организации рубок главного пользования и ведения лесного хозяйства на арендуемом участке лесного фонда ГУП «Сахалинская лесная компания» в Александровском лесхозе»,

и о признании недействительным **заключения государственной экологической экспертизы** по указанному проекту.

Рассмотрев обстоятельства дела, **суд счел требования заявителей обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.** Заинтересованное лицо – Управление природных ресурсов по Сахалинской области, не стало оспаривать решение суда в кассационной инстанции, таким образом, решение вступило в законную силу 22 июня 2004 года (копия решения прилагается).

Основанием для признания судом незаконными вышеуказанных приказов и недействительным заключения государственной экологической экспертизы по материалам проекта организации рубок ГУП «Сахалинская лесная компания» послужили следующие обстоятельства:

- отсутствие материалов оценки воздействия на окружающую среду в проектной документации, что является нарушением Положения "О порядке проведения государственной экологической экспертизы", устанавливающего обязательным условием принятия материалов на ГЭЭ - наличие в них данных по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности и экологическое обоснование допустимости ее реализации. Отсутствие материалов ОВОС также противоречит ст. 14 ФЗ "Об экологической экспертизе", ст. 3 ФЗ "Об охране окружающей среды", Положению "Об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации" (зарегистрировано в Минюсте 04.07.2000г. № 2302).
- отсутствие в проектной документации, представленной на ГЭЭ, материалов обсуждений объекта государственной экологической экспертизы с гражданами и общественными объединениями, что также является нарушением законодательства об экологической экспертизе.
- нарушение порядка процедуры проведения государственной экологической экспертизы, установленного ст. 14 Закона РФ «Об экологической экспертизе», п. 11 Постановления Правительства РФ от 11.06.1996 г. № 698 «Об утверждении Положения о порядке проведения государственной экологической экспертизы», Регламентом проведения государственной экологической экспертизы, утв. Приказом Госкомэкологии

РФ от 17.06.1997 г. № 280, в части формирования состава экспертной комиссии, поскольку в нарушение указанных норм законодательства, УПР по Сахалинской области утвердило состав экспертной комиссии в количестве только одного члена.

Таким образом, при наличии вышеуказанных нарушений, согласно п. 2.4 "Регламента проведения государственной экологической экспертизы", УПР по Сахалинской области, **не должно было принимать решение о назначении экспертизы** и обязано было направить заказчику (ГУП «Сахалинская лесная компания») уведомление о некомплектности материалов Судом установлено, что данные действия заинтересованным лицом **произведены не были**, что подтверждает нарушение законодательства РФ об экологической экспертизе при принятии решения о назначении экспертизы.

Кроме того, судом установлено, что УПР по Сахалинской области не соблюден установленный порядок проведения ГЭЭ, проектные материалы не отвечают требованиям, предъявляемым к ним действующим законодательством, выводы экспертной комиссии не соответствуют содержанию заключения, фактическим обстоятельствам и основаны на неполных и недостоверных данных.

Также суд установил, что материалы лесоустройства и проект рубок главного пользования являются самостоятельными документами, выполняющими различные функции, и наличие заключения ГЭЭ по материалам лесоустройства не освобождает от обязанности заказчика направлять на ГЭЭ проект рубок главного пользования.

Суд указал, что признание в судебном порядке заключения государственной экологической экспертизы не действительным влечет невозможность реализации объекта такой экспертизы. Таким образом, **деятельность ГУП «Сахалинская лесная компания» должна быть немедленно остановлена** до получения положительного заключения государственной экологической экспертизы, проведенной в соответствующем закону порядке и при наличии комплектных материалов проекта.

Нам известно, что все государственные экологические экспертизы по проектам рубок главного пользования проводятся Управлением природных ресурсов по Сахалинской области с нарушениями, аналогичными вышеописанным. Т.е. во всех проектах рубок, принимаемых на ГЭЭ, отсутствуют материалы ОВОС и общественных обсуждений, а сама экспертиза проводится экспертной комиссией в неполном составе.

На основании принятого решения суда просим Вас:

- **провести проверку соблюдения законодательства РФ при проведении государственной экологической экспертизы проектов рубок главного пользования по другим лесозаготовителям Управлением природных ресурсов по Сахалинской области,**
- **и, в случае обнаружения аналогичных нарушений законодательства РФ, указанных в решении суда, внести в адрес Управления природных ресурсов по Сахалинской области Представление прокурора об устранении нарушений законодательства об экологической экспертизе.**

Одновременно просим Вас направить в адрес Управления природных ресурсов по Сахалинской области Предостережение о недопустимости нарушения законодательства об экологической экспертизе в будущем, при принятии решения об организации и проведении государственной экологической экспертизы.

Ваш ответ прошу направить по адресу: 693007, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический пр-т, 27-А, оф. 301, «Экологическая вахта Сахалина» или на наш факс (4242) 74-75-18.

С глубоким уважением,
председатель совета _____

Лисицын Дмитрий Васильевич

Приложение:

Копия решения Южно-Сахалинского городского суда от 03 июня 2004 г. на 4 листах.