



Сахалинская областная общественная организация
Группа помощи морским животным

«Друзья океана»

693014, Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск, ул. Южная, 26-18 тел. (4242) 292126,
ИНН 6501300133, ОГРН 1186500000763, e-mail: sakh.m.m.rescue@mail.ru, www.mmrescue.ru

Исх. № 07
от 20 июня 2019 г.

Министру сельского хозяйства РФ,
Патрушеву Д.Н.

Федеральное агентство по рыболовству,
руководителю Шестакову И.В.

ФГБНУ "ВНИРО",
директору Колончину К.В.

*Письменные замечания и предложения по
материалам ОДУ на 2020 год в части морских
млекопитающих*

В соответствии с пунктом 4.10 Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, в рамках общественных обсуждений **направляем вам свои предложения и замечания** по документации "*Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах РФ, в территориальном море РФ, на континентальном шельфе РФ, в исключительной экономической зоне РФ и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). Часть 5 – Морские млекопитающие*" – далее Материалы ОДУ на 2020 по морским млекопитающим.

1. Содержание Материалов ОДУ на 2020 год по морским млекопитающим не соответствует требованиям приказа Росрыболовства от 6 февраля 2015 г. N 104 и Положения об ОВОС.

В соответствии с приложением 2 к приложению к приказу Росрыболовства от 6 февраля 2015 г. N 104:

4. *Информация, приведенная в материалах, обосновывающих объемы ОДУ и их корректировки, должна **гарантированно обеспечивать воспроизводимость** полученных результатов расчетов. Для этого в материалах должна быть представлена **вся информация, использованная для обоснования ОДУ, или ссылки на доступные источники** этой информации.*

8. *В случае если оценка ОДУ основана на данных учетных съемок, в обосновании должна быть представлена **наглядная интерпретация результатов съемок в виде следующих графиков:**...*

11. *Оценка воздействия промысла на окружающую среду содержит **оценку возможного воздействия на биоценозы** в ходе промысла с учетом применяемых орудий промысла, различной уязвимости биоценозов разных типов, географии промысла, масштабов промысла, уникальности подвергающихся риску биоценозов и т.п., в том числе и в перспективе (в случае отсутствия промысла в настоящее время)".*

Однако ничего из перечисленного не содержится в материалах ОДУ на 2020 год по морским млекопитающим, представленным на общественные обсуждения.

В соответствии с пунктом 1.6 Положения об ОВОС результатами оценки воздействия на окружающую среду являются:

- информация о **характере и масштабах воздействия** на окружающую среду намечаемой деятельности, **альтернативах** ее реализации, **оценке экологических** и связанных с ними **социально - экономических** и иных последствий этого воздействия и их значимости, возможности **минимизации** воздействий;

- выявление и **учет общественных предпочтений** при принятии заказчиком решений, касающихся намечаемой деятельности;

- решения заказчика по определению **альтернативных вариантов** реализации намечаемой деятельности (в том числе о месте размещения объекта, о выборе технологий и иные) или **отказа от нее** с учетом результатов проведенной оценки воздействия на окружающую среду.

Результаты оценки воздействия на окружающую среду документируются в материалах по оценке воздействия, которые являются частью документации по этой деятельности, представляемой на экологическую экспертизу, а также **используемой в процессе принятия иных управленческих решений**, относящихся к данной деятельности.

Согласно пункту 5.2 Положения об ОВОС состав материалов по оценке воздействия на окружающую среду определяется порядком проведения оценки воздействия на окружающую среду (п. 3.2), зависит от вида намечаемой хозяйственной и иной деятельности, требований к обосновывающей данную деятельность документации, являющейся объектом экологической экспертизы. Типовое содержание материалов по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности в инвестиционном проектировании приводится в приложении к настоящему Положению.

Таким образом, материалы ОДУ на 2020 (вместе с материалами ОВОС) по морским млекопитающим должны содержать информацию:

- о характере и масштабах воздействия на окружающую среду в целом и морских млекопитающих в частности от деятельности по осуществлению вида рыболовства, для целей которого рекомендуется определение ОДУ;

- об альтернативах добычи морских млекопитающих или отказе от добычи, оценке экологических и связанных с ними социально - экономических и иных последствий, возможности минимизации воздействий при вылове и дальнейших действиях с отловленными животными;

- о выявлении и учете общественных предпочтений по отлову морских млекопитающих.

Структура раздела ОВОС материалов ОДУ на 2020 должна соответствовать п. 5.2. Положения об ОВОС.

Однако ничего из перечисленного не содержится в материалах ОДУ на 2020 год по морским млекопитающим, представленным на общественные обсуждения.

Например, разделы "Оценка воздействия промысла на окружающую среду" на белух, морских котиков, тихоокеанского белобокого дельфина, афалину и гринду состоят из нескольких предложений, содержащих общие, ничем не обоснованные и не подкрепленные доказательствами фразы о том, что промысел не оказывает существенного влияния на природную среду. Однако это утверждение должно быть обосновано в силу принципа презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной деятельности, закрепленного Федеральными законами "Об охране окружающей среды" (ст. 3) и "Об экологической экспертизе" (ст. 3).

Таким образом, представленные на общественные обсуждения материалы ОДУ на 2020 по морским млекопитающим по структуре и содержанию **не соответствуют** требованиям Положения об ОВОС и приказа Росрыболовства от 6 февраля 2015 г. N 104 и, в связи с этим, подлежат доработке.

2. Численность китообразных, предлагаемых к вылову в рамках ОДУ, не обоснована и недостоверна, что противоречит требованиям законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов.

Согласно п. 12 статьи 1 Федерального закона от 20.12.2004 N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", общий допустимый улов водных биоресурсов – это **научно обоснованная величина** годовой добычи (вылова) водных биоресурсов конкретного вида в определенных районах, установленная с **учетом особенностей** данного вида.

В силу пункта 1.6 Положения об ОВОС результаты оценки воздействия на окружающую среду должны содержать информацию об оценке экологических и связанных с ними социально - экономических и иных последствий этого воздействия и их значимости, **возможности минимизации воздействий.**

Вместе с тем, расчет численности белухи в материалах ОДУ по морским млекопитающим, а, следовательно, и сам ОДУ, не обоснованы на основании следующего.

1) В материалах ОДУ указано, что за исторический период наблюдений на всей Чукотке добывается не более 70 голов белухи в год (в последние несколько лет – не более 20). Однако далее согласно таблице 2 за период с 2007 года в Западно-Беринговоморской зоне добыта 1 белуха, в Чукотской зоне добывалось в среднем 8 белух в год, в Чукотском море 3 белухи. Итого в среднем на Чукотке добывалось **11 белух в год.** При этом, согласно таблице 3 предлагается установить ОДУ в размере **200 голов**, из них **170 для КМНС и 30 для научного лова.** Но далее указано, что суммарный объем ресурсного обеспечения НИР по белухе в 2020 г. составит **0,020 тыс. голов**, т.е. на 10 голов меньше, чем предлагается ОДУ.

Таким образом, ОДУ белухи для Западно-Беринговоморской и Чукотской зон не соответствует потребностям КМНС и НИР, значительно их превышая, следовательно не обоснован и не может быть утвержден, поскольку не предусматривает возможность минимизации воздействия от промысла исходя из реальной необходимости добычи данного вида, что противоречит требованиям раздела 1 Положения об ОВОС.

Необходимо ограничить объем ОДУ реальными, а не преувеличенными нуждами коренных малочисленных народов Севера для обеспечения традиционного образа жизни, а также привести в соответствие объемы ОДУ для научного лова реальным потребностям для проведения НИР.

2) В разделе "Прогнозирование состояния запаса" указано, что для оценки современного состояния запасов белухи в Беринговом море принимаются опубликованные экспертные данные: общая численность белухи в российской части Берингова моря может достигать от 10 000 [Владимиров, 2000] до 15 000 [Литовка, 2013]. **За неимением других сведений** величина в 10 тыс. особей принимается за промысловый запас.

Таким образом, научно-обоснованные и достоверные сведения о численности белухи в Беринговом море отсутствуют, в связи с чем, ОДУ на белуху в условиях недостатка данных не может быть установлен, поскольку основан не на объективных данных учетов, а исключительно на мнении одного автора. Для установления ОДУ белухи в Беринговом море необходимо проведение специализированных учетов ее численности современными методами.

3) Обоснование численности белухи в Охотском море базируется на данных авиаучетных работ, проведенных **в 2008 – 2010 гг.** специалистами ИПЭЭ РАН и ОАО "Гипрорыбфлот".

При этом, в материалах ОДУ указано, что в последнее десятилетие отлавливалось обычно 30 – 40 особей в год. Кроме того, в 2018 г. в Охотском море было выловлено 90 белух. Одновременно в материалах ОДУ указывается на отсутствие натурных наблюдений за состоянием запасов белух в 2012–2018 гг., недостаток информации о репродуктивных параметрах популяции. В связи с этим, инерционный подход для оценки состояния запаса не применим. Согласно пункту 11 приказа Росрыболовства от 06.02.2015 № 104 оценка воздействия промысла на окружающую среду содержит оценку возможного воздействия на биоценозы в ходе промысла с учетом применяемых орудий промысла, различной уязвимости биоценозов разных типов, географии промысла, масштабов промысла, уникальности подвергающихся риску биоценозов и т.п., в том числе и в перспективе (в случае отсутствия промысла в настоящее время). Вместе с тем, оценки влияния промысла в 2018 году на популяции белух в Охотском море в материалах ОДУ не приводится. Таким образом, оценить текущее состояние запаса и определить норму изъятия белухи в Охотском море невозможно до проведения специализированных учетных работ.

На основании изложенного, до определения современного состояния численности, утверждение ОДУ для белухи в Охотском море не будет научно обоснованным, и поэтому ОДУ на данный вид китообразных в Охотском море не может быть утвержден.

4) В материалах ОДУ указано, что белух единично добывают для личных нужд КМНС либо, как прилов на других видах лова, но **отчетность об этом отсутствует**. В 2016 г. в Западно-Камчатской подзоне для нужд КМНС добыто **2 белухи**. В 2017 и 2018 гг. ОДУ этого вида составлял 25 особей; **официальный вылов не зарегистрирован**.

При этом, рекомендуется установить в 2020 г. ОДУ белух в зоне Охотское море в размере **0,082 тыс.** голов, в том числе в Западно-Камчатской подзоне – в объеме 0,012 тыс. голов, в Северо-Охотоморской подзоне - в объеме 0,070 тыс. голов.

В условиях недостатка материалов по расчету численности белух в Охотском море, отсутствию потребности КМНС в отлове белух, установление ОДУ белухи для Западно-Камчатской и Северо-Охотоморской подзон научно необоснованно.

5) В разделе "Обоснование правила регулирования промысла" белухи в Охотском море указано:

"В условиях высокой численности популяций белухи в Охотском море и ограниченной добычи/вылова белухи для содержания в океанариумах и дельфинариях в целях обеспечения культурно-просветительской деятельности дополнительных правил регулирования промысла устанавливать нет необходимости.

Однако важным моментом является разработка и установление нормативно-законодательных требований к качеству среды в местах постоянного и временного содержания животных в соответствии с требованиями законодательства об ответственном отношении к животным. Требуется также разработка и принятие более жестких правил отлова и транспортировки к местам постоянного содержания белух и других морских млекопитающих".

...
В условиях, когда такие требования не разработаны и не утверждены в установленном порядке, считаем установление ОДУ белухи необоснованным, поскольку отсутствует возможность минимизации воздействия при отлове, транспортировке и последующем содержании животных, отловленных в культурно-просветительских целях, что противоречит требованиям раздела 1 Положения об ОВОС.

3. ОДУ афалины, гринды обыкновенной и белобокого дельфина тихоокеанского научно необоснованно, следовательно не может быть утверждено.

В материалах ОДУ указано, что в условиях **недостатка информации** использована экспертная оценка на основании литературных данных и судовых наблюдений. Специализированных расчетов численности указанных видов **не производилось**, специальные оценки численности в российских водах не проводились. В России промысел этих видов никогда не осуществляли.

Таким образом, в представленных материалах ОДУ в качестве оценки состояния запаса афалины, гринды и тихоокеанского белобокого дельфина представлены литературные данные по численности этих животных на краю ареала, преимущественно в водах Японии. В то время, как для расчета нормы изъятия животных на территории России необходима оценка состояния запаса в промысловых районах Российской Федерации, а не других стран.

По экспертным оценкам, афалина и гринда встречаются в водах Дальнего Востока РФ крайне редко, только во время случайных заходов. Численность случайно заходящих животных, их распределение и частота заходов неизвестны (например: Артюхин, Бурканов 1999, Бурдин и др. 2009). В этой связи оценить состояние запаса в водах России и определить норму изъятия дельфинов невозможно. **Устанавливать ОДУ на случайно заходящие виды, которые встречаются крайне редко, нецелесообразно.**

Тихоокеанский белобокий дельфин регулярно встречается в теплое время года в проливе Лаперуза, Японском море и у Курильских островов (Артюхин, Бурканов 1999, Бурдин и др. 2009). Однако, специализированных работ по оценке численности этого вида в России не проводилось никогда. Численность тихоокеанского белобокого дельфина в российской части ареала неизвестна. В этой связи оценить состояние запаса в водах России и определить норму изъятия невозможно.

Таким образом, ОДУ афалины, гринды обыкновенной и белобокого дельфина тихоокеанского научно не обоснован и не может быть установлен.

Помимо изложенного, просим вас при принятии решений об определении и утверждении ОДУ по морским млекопитающим на 2020 год принять во внимание категорическое неприятие обществом добычи китообразных и ластоногих для культурно-просветительских целей. Так, под различными петициями по этому вопросу подписались почти 2 миллиона человек:

1. Законодательная инициатива за запрет добычи (вылова) китообразных в учебных и культурно-просветительских целях <https://www.roi.ru/49427> (подписали более 20,3 тыс. человек).

2. Петиция за освобождение белух и косаток из китовой тюрьмы
<https://www.change.org/p/освободить-косаток-и-белух-из-китовой-тюрьмы-в-бухте-средняя>
(подписали более 1,5 МИЛЛИОНОВ человек).

3. Петиция за запрет добычи и содержания в неволе дельфинов, косаток, китов и других морских млекопитающих <https://www.change.org/p/запретить-добычу-и-содержание-в-неволе-дельфинов-косаток-китов-и-других-морских-млекопитающих> (подписали 85 тыс. человек).

4. Петиция за прекращение выдачи квот на отлов косаток и белух
<https://www.change.org/p/росприроднадзору-остановить-выдачу-квот-на-отлов-косаток-и-белух>
(более 109 тыс. человек).

5. Петиция "СВОБОДУ КОСАТКАМ И БЕЛУХАМ ИЗ «КИТОВОЙ ТЮРЬМЫ!»"
<https://www.change.org/p/свободу-косаткам-и-белухам-из-китовой-тюрьмы> (более 57 тыс. человек).

6. Петиция Гринпис России "Помоги освободить косаток и белух из тюрьмы!"
https://act.greenpeace.org/page/36095/action/1?ea.tracking.id=news2512?utm_source=gpru-wpnews2512&_ga=2.114843015.12591533.1549954770-312404987.1549954770 (почти 188 тыс. человек).

На основании изложенного, прошу:

1. Поручить ФГБНУ "ВНИРО" и его филиалам **доработать** представленные материалы по указанным замечаниям и представить их повторно на общественные обсуждения.

2. Не утверждать недоработанные и научно не обоснованные материалы ОДУ по морским млекопитающим на 2020 год и не направлять их на государственную экологическую экспертизу без учета изложенных замечаний.

3. Не утверждать общий допустимый улов китообразных и ластоногих для культурнопросветительских целей на 2020 год.

4. Направить письменный ответ на данное обращение о принятых мерах на электронный адрес: sakh.m.m.rescue@mail.ru

С уважением,
Председатель Совета
Голева А.В.

