



Сахалинская областная общественная организация

Группа помощи морским животным

«Друзья океана»

693014, Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск, ул. Южная, 26-18 тел. (4242) 292126,  
ИНН 6501300133, ОГРН 1186500000763, e-mail: sakh.m.m.rescue@mail.ru, www.mmrescue.ru

Исх. № 08  
от 16 августа 2019 г.

Департамент Федеральной службы по надзору  
в сфере природопользования по  
Центральному федеральному округу,  
начальнику Алексееву Д.А.  
[rpn77@rpn.gov.ru](mailto:rpn77@rpn.gov.ru)

Членам экспертной комиссии  
государственной экологической экспертизы документации  
«Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова)  
водных биологических ресурсов во  
внутренних морских водах РФ,  
территориальном море РФ, на  
континентальном шельфе РФ,  
в исключительной экономической РФ и Каспийском  
море на 2020 год  
(с оценкой воздействия на окружающую среду).  
Часть 4. **Морские млекопитающие**»  
[rpn77@rpn.gov.ru](mailto:rpn77@rpn.gov.ru)

Копия:

Руководителю Федеральной службы  
по надзору в сфере природопользования,  
Радионовой С.Н.  
[rpn@rpn.gov.ru](mailto:rpn@rpn.gov.ru)

*Аргументированные предложения по материалам  
ОДУ на 2020 год в части морских млекопитающих*

В соответствии с информацией на сайте Росприроднадзора [http://78.rpn.gov.ru/sites/default/files/users/Eclipse/vedomlenie\\_o\\_nachale\\_raboty\\_ekspertnyh\\_komissiy\\_08.xls](http://78.rpn.gov.ru/sites/default/files/users/Eclipse/vedomlenie_o_nachale_raboty_ekspertnyh_komissiy_08.xls) начата государственная экологическая экспертиза (далее – ГЭЭ) документации «Материалы общего допустимого улова в районе добычи (вылова) водных биологических ресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации и Каспийском море на 2020 год (с оценкой воздействия на окружающую среду). **Часть 4. Морские млекопитающие**» (далее - материалы ОДУ на 2020 по морским млекопитающим). В соответствии с приказами № 408, № 409 от 24.07.2019, срок проведения ГЭЭ составляет 2 месяца.

В соответствии с ч. 1 ст. 19 Федерального закона «Об экологической экспертизе» граждане в области экологической экспертизы имеют право направлять в письменной форме федеральному органу исполнительной власти аргументированные предложения по экологическим аспектам намечаемой хозяйственной и иной деятельности.

Согласно ч. 5 ст. 16, ч. 2 ст. 19 данного закона указанные предложения должны рассматриваться и учитываться при подготовке заключения государственной экологической экспертизы экспертной комиссией государственной экологической экспертизы.

В силу ч. 2 п. 6 ст. 30 указанного закона нарушениями законодательства РФ в области экологической экспертизы руководителями федерального органа исполнительной власти и руководителями экспертных комиссий государственной экологической экспертизы являются:

необоснованность материалов по учету поступивших от органов местного самоуправления, общественных организаций (объединений), граждан аргументированных предложений по экологическим аспектам хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит государственной экологической экспертизе.

На основании изложенного, просим Вас довести до сведения членов экспертной комиссии ГЭЭ нижеследующие аргументированные предложения и дать письменный обоснованный ответ об учете указанных предложений при подготовке заключения государственной экологической экспертизы по материалам ОДУ.

### Аргументированные предложения

**1. Содержание Материалов ОДУ на 2020 год по морским млекопитающим не соответствует требованиям приказа Росрыболовства от 6 февраля 2015 г. N 104 и Положения об ОВОС<sup>1</sup>.**

Согласно приложению 2 к приложению к приказу Росрыболовства от 06.02.2015 N 104:

4. *Информация, приведенная в материалах, обосновывающих объемы ОДУ и их корректировки, должна гарантированно обеспечивать воспроизводимость полученных результатов расчетов. Для этого в материалах должна быть представлена **вся информация, использованная для обоснования ОДУ, или ссылки на доступные источники этой информации.***

8. *В случае если оценка ОДУ основана на данных учетных съемок, в обосновании должна быть представлена **наглядная интерпретация результатов съемок в виде следующих графиков:**...*

11. *Оценка воздействия промысла на окружающую среду содержит **оценку возможного воздействия на биоценозы** в ходе промысла с учетом применяемых орудий промысла, различной уязвимости биоценозов разных типов, географии промысла, масштабов промысла, уникальности подвергающихся риску биоценозов и т.п., в том числе и в перспективе (в случае отсутствия промысла в настоящее время).*

**Однако ничего из перечисленного не содержится в материалах ОДУ на 2020 год по морским млекопитающим, которые были представлены на общественные обсуждения.** И это является очень серьезным недостатком данных материалов, поскольку не обеспечивает их достоверность и, тем самым, ставит под сомнение выводы о безопасности и допустимости изъятия заявленного количества морских млекопитающих, а кроме того показывает, что оценку воздействия промысла морских млекопитающих на окружающую среду разработчики материалов ОДУ не проводили.

В соответствии с пунктом 1.6 Положения об ОВОС результатами оценки воздействия на окружающую среду являются:

- информация **о характере и масштабах воздействия** на окружающую среду намечаемой деятельности, **альтернативах** ее реализации, **оценке экологических** и связанных с ними **социально-экономических** и иных последствий этого воздействия и их значимости, возможности **минимизации** воздействий;

- выявление и **учет общественных предпочтений** при принятии заказчиком решений, касающихся намечаемой деятельности;

- решения заказчика по определению **альтернативных вариантов** реализации намечаемой деятельности или **отказа от нее** с учетом результатов проведенной оценки воздействия на окружающую среду.

<sup>1</sup> Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утверждено приказом Госкомэкологии РФ от 16 мая 2000 г. N 372.

Результаты оценки воздействия на окружающую среду документируются в материалах по оценке воздействия, которые являются частью документации по этой деятельности, представляемой на экологическую экспертизу, а также **используемой в процессе принятия иных управленческих решений**, относящихся к данной деятельности.

Согласно пункту 5.2 Положения об ОВОС состав материалов по оценке воздействия на окружающую среду определяется порядком проведения оценки воздействия на окружающую среду (п. 3.2), зависит от вида намечаемой хозяйственной и иной деятельности, требований к обосновывающей данную деятельность документации, являющейся объектом экологической экспертизы.

Таким образом, материалы ОДУ на 2020 (вместе с материалами ОВОС) по морским млекопитающим **должны содержать** информацию:

- о характере и масштабах воздействия на окружающую среду в целом и морских млекопитающих в частности от деятельности по осуществлению вида рыболовства, для целей которого рекомендуется определение ОДУ;

- об альтернативах добычи морских млекопитающих или отказе от добычи, оценке экологических и связанных с ними социально-экономических и иных последствий, возможности минимизации воздействий при вылове и дальнейших действиях с отловленными животными;

- о выявлении и учете общественных предпочтений по отлову морских млекопитающих.

Структура раздела ОВОС материалов ОДУ на 2020 должна соответствовать п. 5.2. Положения об ОВОС.

**Однако ничего из перечисленного не содержится в материалах ОДУ на 2020 год по морским млекопитающим, представленным на общественные обсуждения.**

Например, разделы "Оценка воздействия промысла на окружающую среду" на белух, морских котиков, тихоокеанского белобокого дельфина, афалину и гринду состоят из нескольких предложений, содержащих общие, ничем не обоснованные и не подкрепленные доказательствами фразы о том, что промысел не оказывает существенного влияния на природную среду. Однако это утверждение должно быть обосновано в силу принципа презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной деятельности, закрепленного Федеральными законами "Об охране окружающей среды" (ст. 3) и "Об экологической экспертизе" (ст. 3).

Таким образом, материалы ОДУ на 2020 по морским млекопитающим по структуре и содержанию **не соответствуют** законодательству в области охраны окружающей среды, а именно - требованиям Положения об ОВОС и приказа Росрыболовства от 6 февраля 2015 г. N 104 и, в связи с этим, подлежат **возвращению** заказчику на доработку.

**2. Численность китообразных, предлагаемых к вылову в рамках ОДУ, необоснованна и недостоверна, что противоречит требованиям законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов, об охране окружающей среды.**

Согласно п. 12 статьи 1 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", общий допустимый улов водных биоресурсов – это **научно обоснованная величина** годовой добычи (вылова) водных биоресурсов конкретного вида в определенных районах, установленная **с учетом особенностей** данного вида.

В силу пункта 1.6 Положения об ОВОС результаты оценки воздействия на окружающую среду должны содержать информацию об оценке экологических и связанных с ними **социально-экономических** и иных последствий этого воздействия и их значимости, **возможности минимизации воздействий**.

Вместе с тем, расчет численности белухи в материалах ОДУ по морским млекопитающим, а, следовательно, и сам ОДУ, необоснованны на основании следующего.

1) В материалах ОДУ указано, что за исторический период наблюдений на всей Чукотке добывается не более 70 голов белухи в год (в последние несколько лет – не более 20). Однако далее согласно таблице 2 за период с 2007 года в Западно-Беринговоморской зоне добыта 1 белуха, в Чукотской зоне добывалось в среднем 8 белух в год, в Чукотском море 3 белухи. Итого в среднем на Чукотке добывалось **11 белух в год**. При этом, согласно таблице 3 предлагается установить ОДУ в размере **200 голов**, из них **170 для КМНС и 30 для научного лова**. Но далее указано, что суммарный объем ресурсного обеспечения НИР по белухе в 2020 г. составит **0,020 тыс. голов**, т.е. на 10 голов меньше, чем предлагается ОДУ.

**Таким образом, ОДУ белухи для Западно-Беринговоморской и Чукотской зон не соответствует потребностям КМНС и НИР, значительно их превышая, следовательно не обоснован и не может быть утвержден, поскольку не предусматривает возможность минимизации воздействия от промысла исходя из реальной социально-экономической необходимости добычи данного вида, что противоречит требованиям раздела 1 Положения об ОВОС.**

**Необходимо, в соответствии с требованиями пункта 1.6 Положения об ОВОС, ограничить объем ОДУ реальными, а не преувеличенными нуждами коренных малочисленных народов Севера для обеспечения традиционного образа жизни, а также привести в соответствие объемы ОДУ для научного лова реальным потребностям для проведения НИР.**

2) В разделе "Прогнозирование состояния запаса" указано, что для оценки современного состояния запасов белухи в Беринговом море принимаются опубликованные экспертные данные: общая численность белухи в российской части Берингова моря может достигать от 10 000 [Владимиров, 2000] до 15 000 [Литовка, 2013]. **За неимением других сведений** величина в 10 тыс. особей принимается за промысловый запас.

**Таким образом, научно-обоснованные и достоверные сведения о численности белухи в Беринговом море отсутствуют, в связи с чем ОДУ на белуху в условиях недостатка данных не может быть установлен, поскольку основан не на объективных данных учетов, а исключительно на мнении одного автора. Для установления научно обоснованного ОДУ белухи в Беринговом море необходимо проведение специализированных учетов ее численности современными методами, а также научные исследования для получения достоверной информации о приросте и здоровье популяции.**

3) Обоснование численности белухи в Охотском море базируется на данных авиаучетных работ, проведенных **в 2008 – 2010 гг.** специалистами ИПЭЭ РАН и ОАО "Гипрорыбфлот".

При этом, в материалах ОДУ указано, что в последнее десятилетие отлавливалось обычно 30 – 40 особей в год. Кроме того, в 2018 г. в Охотском море было выловлено 90 белух. Одновременно в материалах ОДУ указывается на отсутствие натуральных наблюдений за состоянием запасов белух в 2012–2018 гг., недостаток информации о репродуктивных параметрах популяции. В связи с этим, инерционный подход для оценки состояния запаса не применим. Согласно пункту 11 приказа Росрыболовства от 06.02.2015 № 104 оценка воздействия промысла на окружающую среду должна содержать оценку возможного воздействия на биоценозы в ходе промысла с учетом применяемых орудий промысла, различной уязвимости биоценозов разных типов, географии промысла, масштабов промысла, уникальности подвергающихся риску биоценозов и т.п., в том числе и в перспективе (в случае отсутствия промысла в настоящее время). Вместе с тем, оценки влияния промысла в 2018 году на популяции белух в Охотском море в материалах ОДУ не приводится, хотя в этот год промыслом было изъято в два раза больше белух, чем традиционно ежегодно изымалось до этого. Таким образом, оценить текущее состояние запаса и определить норму изъятия белухи в Охотском море невозможно до проведения специализированных учетных работ.

**На основании изложенного, до определения современного состояния численности, утверждение ОДУ для белухи в Охотском море не будет научно обоснованным, и поэтому ОДУ на данный вид китообразных в Охотском море не может быть утвержден.**

4) В материалах ОДУ указано, что белух единично добывают для личных нужд КМНС либо, как прилов на других видах лова, но **отчетность об этом отсутствует**. В 2016 г. в Западно-Камчатской подзоне для нужд КМНС добыто **2 белухи**. В 2017 и 2018 гг. ОДУ этого вида составлял 25 особей; **официальный вылов не зарегистрирован**.

При этом, рекомендуется установить в 2020 г. ОДУ белух в зоне Охотское море в размере **0,082 тыс.** голов, в том числе в Западно- Камчатской подзоне – в объеме 0,012 тыс. голов, в Северо-Охотоморской подзоне - в объеме 0,070 тыс. голов.

**В условиях недостатка материалов по расчету численности белух в Охотском море, отсутствию потребности КМНС в отлове белух, установление ОДУ белухи для Западно-Камчатской и Северо-Охотоморской подзон научно необоснованно.**

**3. Для четырех единиц запаса из пяти в материалах ОДУ отсутствует правило регулирования промысла, являющееся обязательным согласно требованиям приказа Росрыболовства от 06.02.2015 N 104.**

Приказ Росрыболовства N 104 от 06.02.2015 вводит понятие "Правило регулирования промысла" в качестве ключевого этапа процедуры оценки общего допустимого улова, а также обязательного условия соответствия концепции максимального устойчивого улова (MSY), приверженность которой при определении ОДУ нормативно установлена данным приказом.

Приказ N 104 определяет правило регулирования промысла (ПРП) как формализованное выражение стратегии управления запасом конкретного вида водных биоресурсов с помощью ОДУ, определенного для данного вида, и не предусматривает отказ от обоснования и выбора ПРП, равно как и замену его нормами, изложенными в Правилах рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна.

Однако в материалах ОДУ по морским млекопитающим на 2020 год правило регулирования промысла обосновано и определено только для морского котика. Для моржа, белухи, тихоокеанского белобочего дельфина, афалины, гринды обыкновенной ПРП не разработано, **что прямо нарушает одно из важнейших обязательных требований приказа Росрыболовства N 104 от 06.02.2015.**

Если исполнители определенных разделов материалов ОДУ смогут проигнорировать ключевое требование основного нормативно-правового акта, регулирующего разработку ОДУ, без соответствующих последствий в виде отказа в утверждении материалов ОДУ, то непонятно, что сможет им помешать в дальнейшем игнорировать и все остальные требования приказа N 104. Очевидно, данный приказ Росрыболовства является для ВНИРО и его филиалов обязательным к исполнению, и соответственно правило регулирования промысла должно быть разработано для каждого вида ВБР в соответствии с пунктами 3,7,8,9,12,13 Приложения 1 к Приложению к приказу Росрыболовства N 104 от 06.02.2015.

4. В разделе "Обоснование правила регулирования промысла" белухи в Охотском море указано:

*"В условиях высокой численности популяций белухи в Охотском море и ограниченной добычи/вылова белухи для содержания в океанариумах и дельфинариях в целях обеспечения культурно-просветительской деятельности дополнительных правил регулирования промысла устанавливать нет необходимости.*

*Однако важным моментом является разработка и установление нормативно-законодательных требований к качеству среды в местах постоянного и временного содержания животных в соответствии с требованиями законодательства об ответственном отношении к животным. Требуется также разработка и принятие более жестких правил отлова и транспортировки к местам постоянного содержания белух и других морских млекопитающих".*

**В условиях, когда такие требования не разработаны и не утверждены в установленном порядке, считаем установление ОДУ белухи необоснованным, поскольку отсутствует возможность минимизации воздействия при отлове, транспортировке и последующем содержании животных, отловленных в культурно-просветительских целях, что противоречит требованиям раздела 1 Положения об ОВОС.**

## **5. ОДУ афалины, гринды обыкновенной и белобочкого дельфина тихоокеанского научно необоснованно, следовательно не может быть утверждено.**

В материалах ОДУ указано, что в условиях **недостатка информации** использована экспертная оценка на основании литературных данных и судовых наблюдений. Специализированных расчетов численности указанных видов **не производилось**, специальные оценки численности в российских водах не проводились. В России промысел этих видов никогда не осуществляли. Экспертная оценка, как метод оценки запаса, используется в материалах ОДУ также и для белухи в Беринговом море.

Согласно пункту 5 Приложения 1 к приложению к Приказу Росрыболовства N 104 от 06.02.2015, для каждого запаса водных биологических ресурсов должна быть приведена убедительная аргументация выбора методов (моделей), включенных разработчиками в процедуру оценки ОДУ, и даны литературные ссылки на источники их заимствования. Далее в пункте 6 даются рекомендации по осуществлению выбора такого метода (модели).

Никакой убедительной аргументации выбора экспертной оценки в качестве метода в материалах ОДУ не приводится. Использование такого метода не предусмотрено приказом Росрыболовства N 104 и в целом представляется весьма сомнительным с точки зрения достоверности и объективности используемых данных, обоснованности определения ОДУ на их основе. По сути, следуя логике разработчиков материалов ОДУ морских млекопитающих, этот метод при желании можно применить к любым, даже наименее изученным объектам промысла. Нам представляется, что такой умозрительный, неточный, субъективный подход к определению базовых параметров ОДУ не соответствует принципу научной обоснованности общего допустимого улова.

В представленных материалах ОДУ в качестве оценки состояния запаса афалины, гринды и тихоокеанского белобочкого дельфина представлены литературные данные по численности этих животных на краю ареала, преимущественно в водах Японии. В то время, как для расчета нормы изъятия животных на территории России необходима оценка состояния запаса в промысловых районах Российской Федерации, **а не других стран.**

По экспертным оценкам, афалина и гринда встречаются в водах Дальнего Востока РФ крайне редко, только во время случайных заходов. Численность случайно заходящих животных, их распределение и частота заходов неизвестны (например: Артюхин, Бурканов 1999, Бурдин и др. 2009). В этой связи оценить состояние запаса в водах России и определить норму изъятия дельфинов невозможно. **Устанавливать ОДУ на случайно заходящие виды, которые встречаются крайне редко, нецелесообразно.**

Тихоокеанский белобочкий дельфин регулярно встречается в теплое время года в проливе Лаперуза, Японском море и у Курильских островов (Артюхин, Бурканов 1999, Бурдин и др. 2009). Однако, специализированных работ по оценке численности этого вида в России не проводилось никогда. Численность тихоокеанского белобочкого дельфина в российской части ареала неизвестна. В этой связи оценить состояние запаса в водах России и определить норму изъятия невозможно.

**Таким образом, ОДУ афалины, гринды обыкновенной и белобочкого дельфина тихоокеанского научно не обоснован и не может быть установлен.**

Помимо изложенного, просим вас при принятии решения по материалам ОДУ по морским млекопитающим на 2020 год принять во внимание категорическое неприятие обществом добычи китообразных и ластоногих для культурно-просветительских целей. Так, под различными петициями по этому вопросу подписались **более 2 миллионов** человек:

1. Законодательная инициатива за запрет добычи (вылова) китообразных в учебных и культурно-просветительских целях <https://www.roi.ru/49427> (подписали более 23,7 тыс. человек).

2. Петиция за освобождение белух и косаток из китовой тюрьмы <https://www.change.org/p/освободить-косаток-и-белух-из-китовой-тюрьмы-в-бухте-средняя> (подписали более 1,5 МИЛЛИОНОВ человек).

3. Петиция за запрет добычи и содержания в неволе дельфинов, косаток, китов и других морских млекопитающих <https://www.change.org/p/запретить-добычу-и-содержание-в-неволе-дельфинов-косаток-китов-и-других-морских-млекопитающих> (подписали 87 тыс. человек).

4. Петиция за прекращение выдачи квот на отлов косаток и белух <https://www.change.org/p/росприроднадзору-остановить-выдачу-квот-на-отлов-косаток-и-белух> (более 109 тыс. человек).

5. Петиция "СВОБОДУ КОСАТКАМ И БЕЛУХАМ ИЗ «КИТОВОЙ ТЮРЬМЫ!»" <https://www.change.org/p/свободу-косаткам-и-белухам-из-китовой-тюрьмы> (более 60 тыс. человек).

6. Петиция Гринпис России "Помоги освободить косаток и белух из тюрьмы!" [https://act.greenpeace.org/page/36095/action/1?ea.tracking.id=news2512?utm\\_source=gpru-wp-news2512&\\_ga=2.114843015.12591533.1549954770-312404987.1549954770](https://act.greenpeace.org/page/36095/action/1?ea.tracking.id=news2512?utm_source=gpru-wp-news2512&_ga=2.114843015.12591533.1549954770-312404987.1549954770) (почти 188 тыс. человек).

Согласно пункту 1.6 Положения об ОВОС, результатами оценки воздействия на окружающую среду в том числе являются выявление и учет общественных предпочтений. Перечисленные выше петиции и инициативы ясно свидетельствуют о том, что общество однозначно предпочитает запретить вылов китообразных в России и самым активным образом высказывается за это решение. И напротив, ни разработчики материалов ОДУ, ни Росрыболовство не выявили и не предоставили каких-либо подтверждений того, что имеются общественные предпочтения за продолжение вылова китообразных.

Статья 3 Федерального закона "Об экологической экспертизе" устанавливает принцип учета общественного мнения при проведении ГЭЭ – соответственно, мнение граждан, выраженное в перечисленных выше петициях и инициативах, а главное – в сотнях тысяч подписей под ними, должно быть учтено.

**Таким образом, материалы ОДУ по морским млекопитающим на 2020 год не соответствуют законодательству в области охраны окружающей среды и сохранения водных биоресурсов, являются научно необоснованными, категорически не поддерживаются огромным количеством граждан Российской Федерации и противоречат общественным предпочтениям, в связи с чем, просим вас выдать отрицательное заключение экспертной комиссии ГЭЭ на указанные материалы.**

Просим ваш ответ и материалы, подготавливаемые в соответствии с ч. 5 ст. 16 ФЗ "Об экологической экспертизе" и обосновывающие учет при проведении государственной экологической экспертизы наших аргументированных предложений, направить на электронный адрес: [sakh.m.m.rescue@mail.ru](mailto:sakh.m.m.rescue@mail.ru)

С уважением,  
Председатель Совета  
Голева А.В.

